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**［摘要］**为全面深化课程改革，落实立德树人根本任务，最新课程标准将唯物史观列入高中历史学科核心素养且居于首位。我们开展了高中学生唯物史观的问卷调查，试图厘清当前高中学生历史学习中唯物史观的现状、问题并分析原因，为今后高中历史唯物史观教学深入开展提供参考依据和方向建议。
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**一、调查背景、目的、方式及过程**

（一）调查背景及目的

为深化课程改革、落实立德树人根本任务，2016年9月，教育部高中历史课标研制组出台的《普通高中历史课程标准》（征求意见稿）中明确提出高中历史学科的五个方面核心素养：唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀，而唯物史观是学习和探究历史的核心理论和指导思想，居于核心地位。但囿于各种原因，唯物史观却是当下高中学生眼熟、耳熟但却未必能详的历史观和方法论，如何让学科核心素养真正落地，如何才能提高教学针对性，对高中学生唯物史观的现状开展调查分析势在必行。

我们希望通过调查达到以下目的：一是摸清当前高中学生历史学习中唯物的基本现状；二是了解当前高中历史教学中唯物史观存在的主要问题；三是通过分析出现问题的原因，明确今后的历史教学活动中，所需要改进和创新行动的方向；四是通过问卷调查，也让学生对唯物史观的内涵、观点、方法有一个基本了解和初步感受。总而言之，是希望为今后深入开展唯物史观教学落实学科核心素养提供参考依据和指导性的方向、意见。

（二）调查方式和过程

基于以上目的，经过讨论，我们围绕唯物史观的观点方法、学生态度、基本能力等方面精心设计了20个问题，将问卷放在调查平台“问卷星”网站上开展无记名调查，并联系了新乡市的五所普通高中学校的参与调查，样本学校选取时我们注意到了城乡差异因素，五所学校中三所学校位于市区，两所学校位于县区。随后组织学生利用历史课、信息技术课等时间，通过计算机网站、手机客户端、微信平台等进行网上答题。最终参与问卷调查的有高一、高二、高三等3个年级的学生共计3397人，回收有效问卷3397份，回收率100%。我们认为，样本具有较高代表性，能够较客观的反映高中学生唯物史观方面的整体状况以及存在的主要问题。下面我们就调查的统计数据结果分析如下。

**二、调查结果分析**

（一）高中学生唯物史观素养的现状和问题

1、从学生对唯物史观了解认识和所持态度来看

学生认为自己对唯物史观的了解程度是“比较了解”和“一般了解”的同学分别占比16.28%、43.33%，共计59.61%；认为“不够了解”和“不了解”的则分别占比30.32%、10.07%，共计40.39%。对于“历史老师进行唯物史观教育时的直观感受”的回答显示，选择“给人启迪”占比69.59%，可见多数高中生承认唯物史观作为方法论的科学性，但选择“让人尴尬”“惹人讨厌”“不知所云”的也分别有6.01%、2.97%、21.43%，其中表现出来的虚无主义倾向和冷漠麻木态度也令人担忧。而在“你对唯物史观的基本看法是”这一问题上，认为唯物史观是“一种科学的正确的史观”的仅占比39.24%；认为唯物史观是“科学性与教条性并存的史观”和“公式化、教条化的史观”的分别为44.39%、11.25%，合计达55.64%；而认为唯物史观“提供了世界终极真理的史观”的则占比5.12%。一系列统计数据说明了全面地、准确地界定和理解唯物史观内涵的必要性，否则奢谈历史学科核心素养的培养无异于痴人说梦，结果也只能是画虎反类犬，与我们的初衷适得其反愈行愈远。

2、从学生对唯物史观基本观点、方法的认识和运用来看

根据调查结果显示，79.63%的学生承认在人类社会发展进程中存在着客观规律，13.13%的同学选择了“有时存在”，反映了对人类社会发展客观性、普遍性的认识不够深入；分别有4.27%、2.97%的同学选择“不存在”和“不清楚”，不承认或不知道在人类社会发展进程中存在着客观规律，这说明唯心史观仍有一定的市场。

在回答“什么是人类历史发展的根本动力”时，选择“生产力”的学生占65%，选择“生产关系”“阶级斗争”和认为“不存在根本动力”的共计35%， 同样，在“希腊民主政治制度的产生和当地的自然环境因素密不可分，从唯物史观看，这可以归结为”一题中，四个选项占比基本一致，均为25%左右。选择“生产力决定生产关系”、“经济基础决定上层建筑”、“社会存在决定社会意识”分别占比24.49%、25.96%、25.4%。这反映了大多数同学对生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑、社会存在决定社会意识等唯物史观的基本原理的内涵既不理解也不会运用，更为荒唐的是选择“自然环境决定政治制度”这一并非唯物史观原理的学生竟然也有24.14%，看来唯物史观的培养依然任重而道远。

我们希望通过高中学生对资本主义社会的评判来考察了解学生运用唯物史观的基本方法分析历史事物的能力，结果显示，认为资本主义社会是“是资产阶级对无产阶级的剥削和压迫”的有22.11% ；选择“就是我们给西方国家贴上的一种标签”“意味着政治民主经济发达生活幸福”则分别占22.31%、15.37%；能够客观看待资本主义社会选择 “是历史的巨大进步但也不公正不合理”的占40.21%。统计表明，高中生中无视资本主义这一人类历史发展中的巨大进步者仅看到其阶级剥削压迫者、认为是基于斗争需要而将之标签化、无视其剥削制度实质一味讴歌赞美者比例颇高，三者总计达59.79%。由此可见相当部分同学尚不能用辩证分析、一分为二的唯物史观基本分析方法的评价历史事物。

以上这些统计数据可谓喜忧参半，既反映了高中历史教学在唯物史观教育方面取得的成绩，也暴露了当前唯物史观教育存在的种种问题。也证明了将唯物史观置于历史学科核心素养首位以正本清源的必要性、合理性和紧迫性。那么，究竟是什么导致了高中学生唯物史观不尽如人意的现状呢？

（二）高中学生唯物史观素养现状的原因

1、与新课改以来多元史观的冲击和现行教材编排体例密切相关

在调查唯物史观受到多元史观冲击及其原因时，虽然我们有足够的心理准备，但调查结果仍令人吃惊。参与调查的学生中认为“唯物史观与多元史观（如文明史观、整体史观、近代化史观、社会史观）之间的关系”是“指导和统摄的”仅占比36.56% ，选择“矛盾和对立的”“平行和平等的”“过时和流行的”则分别为17.19%、43.1%、3.15%，共计63.44%。当前，在高中新课程历史教学中被广泛运用的全球史观（亦称整体史观）、现代化史观、文明史观、社会史观、生态史观等，与唯物史观并不相悖。相反，这些史观丰富和发展了唯物史观，使我们得以多维度、多视野地认识历史，但它们并非平行亦非对立关系，它们之间关系理应是也只能是唯物史观指导和统摄着多元史观，但学生对此认识上普遍存在偏差。

参与调查的学生中认为在教材内容和老师的教学中会更多的体现或强调唯物史观的同学仅占比30.32%；而选择更多体现和强调文明史观、整体史观的则分别达到了24.61%、36.91%，共计61.52%。这一状况反映了在多元史观的冲击下，唯物史观在高中历史教学中的指导地位岌岌可危。我们认为原因如下：首先是现行高中历史教材编排体例和内容选择影响。在文明史观的指引下模块化、专题化的编排体例和教材内容的一些选择上虽然更加开放、多元，但是却无意中模糊了历史发展演进中的线索和规律、淡化了历史发展的阶段特征、割裂了政治、经济、文化之间的联系，最终导致唯物史观在现行高中历史教材的叙述结构和表达逻辑中隐而不显；其次是前期课改的影响。在课改专家培训和优质课、示范课的引领示范下之下，多元史观不断进入高中历史教师的教学观念，并最终渗透至中学历史课堂教学中对高中学生的历史观产生影响；最后视高考指挥棒作用。在包括高考内的各类别、各层次的考试中多元史观更是大行其道、风靡一时，试卷命制渗透多元史观则尽显高大上，无之则被视为落伍、土气。在考试指挥棒的指引下、面临巨大备考压力高中历史教师或主动或被动的在课堂教学中引入多元史观。在合力作用下，多元史观一时成为高中历史教学的“显学”，唯物史观地位渐趋没落。

2、与高中历史教学中教师缺位对唯物史观教育重视程度不够有关

在“你的历史老师在课堂教学中存在唯物史观的渗透和培养的情况吗？”这一问题中，参与调查的学生中选择“每节都有”“经常发生”的分别为17.6%、35.38%，总计52.98%，勉强过半。而选择“偶尔会有”“不知道，没有感觉”的则分别为29.56%、17.46%，这不禁令人汗颜。中学历史教学选择和表述上必须充分体现国家意志和主流意识形态，但尽管不愿意我们还是看到有47.02%的学生认为老师在有意无意的淡化或放弃自身的职责和使命，唯物史观渗透、培养的淡化和缺失，必然意味着其他史观的乘虚而入，这必然导致学生历史观和价值观的缺失和混乱。

3、与高中历史教学中唯物史观教育方法欠妥失当有关

调查结果显示当前高中历史课堂教学中唯物观教育存在的主要问题是“形式单一、灌输为主”和“剪裁史料、以论代史”，选择的学生分别占比45.28%、33.59%，历史课堂教学中不少老师的教学过程忽视有机性和生活性、充满知识霸权，教师是灌输知识的机器而学生则成为被动接受知识的容器。老师俨然是知识和真理的化身，而这恰恰是对教育的损害和消解。认为主要是“生搬硬套、胡乱联系”“空洞无物、索然无味”的也分别有6.12%、15.01%，这反映了部分教师因为知识水平和专业素养所限，在唯物史观教育方面力有未逮、颇多不足。

由于各种因素，高中唯物史观教育目前面临一些困境，但一些调查数据还是让我们对未来报以很大的希望。

（三）前景中的光明和希望

通过调查我们看到有69.36%的高中学生兼具人文情怀和国际视野，能够将历史知识、能力上升为人生智慧；75.13%的学生能将历史启示转化为处理人生问题的经验和技巧；95.32%的学生合理认识崛起的中国与世界关系的关系，显得理性包容、自尊自信。几乎所有的高中生都认为通过历史学习在能力和价值观上的有很大收获。在回答“影响你对历史事件和历史人物认识和看法的因素”时，选择“影视作品”“网络信息”“书报杂志”“历史课堂”的分别为17.75%、10.74%、25.88%、45.63%。我们看到，历史课堂依然是学生历史价值观念形成的主阵地，但影响学生历史价值观的来源和渠道也在日益多元多样，前三者已经占到54.37%。这急需我们加以正面的引导，坚守主阵地的同时也应拓展战场，利用不同教学资源的交互作用、形成教育教学合力，促进高中生正确价值观念的养成，引领青年学生的健康成长。

在高中学生“对历史教材和历史课堂教学中所承载和传递的价值观念认同程度”这一问题上，选择“非常认同”“大多认同”的同学分别为18.16%、58.49%，共计76.65%；而且调查显示，在高中学生“对历史事件和历史人物的看法和认识形成后会如何”这一问题上选择“坚定不移”“偶有变化”的学生分别为21.02%、64.14%，共计85.16%。 综合来看，多数学生十分认可现行历史教材和历史课堂教学中所承载和传递的价值观念，而且高中学生价值观一旦形成后稳定性极高，正是学生历史观和价值观形成的重要时期，我们要抓住有利时机充分利用教材文本和历史课堂主阵地，加大唯物史观培养的力度，更好完成立德树人的根本任务。

**三、调查总结及建议：**

综上所述，当前高中历史课堂教学中唯物史观教育成绩很大、问题不少、前途光明。多数学生认为自己对唯物史观有一定了解、认同唯物史观的基本原理和方法、认为唯物史观能给人以智慧的启迪、承认唯物史观作为方法论的科学性、能够运用唯物史观的立场观点和方法对人类历史发展进行科学的阐释、对历史有全面、客观的认识并将唯物史观作为认识和解决现实问题的指导思想。这是高中历史教师长期贯彻党和国家教育方针路线取得的成果，也是进一步深化历史课堂改革、培养学生唯物史观的前提和基础。

我们也应看到还存在不少问题，从教材来看主要是现行教材的模块化、专题化的编排体例无意中导致唯物史观在教材叙述结构和表达逻辑中隐而不显、日渐淡化；从教师角度来看主要是受考试指挥棒影响和多元史观冲击，使教师在态度上不够重视唯物史观以及教学方法、能力尚有待提高；从学生角度来看主要是部分学生存在对唯物史观的基本观点掌握上不理想、基本方法运用上不得当、理解认识上有偏差有错误、部分学生价值观扭曲混乱。

总之，要想让学科核心素养真正落地、使学生唯物史观教育见到成效，我们认为在今后高中历史教学应做到以下几点：首先回归本原，真正厘清和界定唯物史观的含义、观点和方法，妥当处理好唯物史观与多元史观之间的关系，不能喧宾夺主、颠倒主次。其次转变教学理念、革新教学方式和学生学习方式。通过先进的理念、专业的学科素养、灵活教学方式来开展教学活动，只有改变形式单一的填鸭式灌输式教学，只有改变随意剪裁史料、以论代史的惯常的错误做法，才能避免唯物史观的公式化、教条化；只有坚持论从史出史论结合的基本原则，只有贴近现实、贴近生活、贴近学生来条分缕析才能随风潜入夜、润物细无声，是唯物史观素养落地生根。最后，尊重历史、追求真实基础上发挥历史学科的德育功能，引导学生形成正确历史价值观。有什么样的历史观，就有什么样的世界观和人生观、价值观，只有以唯物史观为指导才能形成正确的历史价值观，正确的历史价值观知识又可以转化为人生观知识，进而指导人生的选择和方向，悄然升华为智慧和稳定的情感。唯有如此，唯物史观才能在实现立德树人任务上发挥自身独特的作用和价值，成为培养新时期合格社会主义公民的正确导向和有效途径。
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