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让学生经历“反问题”的思考
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“四磨一理”小学数学校本教研新范式

为什么要做“四磨一理”？

随着教育教学改革的深化， 学校和社会对校本教研工作提出了更高的要求。尽管学科教研活动是校本教研工作的重要内容，但各校在学科教研活动的实效性上却有着很大的差异。

现状调查

为提高校本教研的有效性，我们曾经对3所小学，共160名老师进行了简单的问卷调查：你认为校本教研对你的专业成长有帮助吗？

针对教师的选择，我们对持后面两个观点的教师进行了访谈，整理如下：

笔者：您为什么觉得校本教研对您的专业成长没有什么帮助呢？

    教师A：学校教研活动主要以某个人的教学实践为主，相比较被推出上课的老师，其他教师缺少实质性的心理负担，参与的主动性不足。

    教师B：教研活动中，大多数事先定好发言人，对本宣科。大多数教师只是充当听众，缺少反思与交流，难以实现真正的智慧碰撞。

   教师C：老师们能力有限，加之“事不关己、高高挂起”的思想作祟，对于教学问题仅止于发现与陈述，缺少归因与策略思考，专业能力难以提升。

问题分析

面对如此熟悉的经历，我们不难发现校本教研存在一些共性的问题：

       1．就课论课，缺主题性研讨

师们在备课、上课、听课的过程中对于发现的问题，只是就事论事，没有将相似的问题进行整合，缺少问题“类”的思考。这里的“类”就是活动的主题，只有在主题的框架内进行相关问题的研讨，才能真正意义上解决教师共性的问题与困惑，提供实质性的帮助。

　　2．止于评论，缺行为改进与优化

在我们平时的教研活动中，最为频繁的内容便是听课评课。但是对于课堂教学的讨论也仅仅止于评论而已，对于如何改进与优化涉之甚少。分析其背后的原因，可能是因为上课的主角不是自己，毫无压力无需过多思考地评价即可；可能是对于评价没有明确的指向，出现泛泛而谈的现象；也有可能是因为组内教师能力有限，无法提供有效的改进策略。这样的教研流于形式，如何在教研的过程中不断矫正教学行为，并逐步优化使其趋于完美呢？

        3．一枝独秀，缺乏有效教研机制与方法

当前校本教研的关注点很多时候是在于“如何上好一堂课”，教研的内容更过关注的上课教师个体，教师的“个人实践”大于“合作实践”，教研成了教研组长和上课教师的“二人转”，其他教师参与热情不高。这样的教研机制与方法需要改变。

        4．囿于形式，缺教研文化凝炼与提升

现实中学校教研活动在部分教师眼里看作是例行公事，而不是视作在提高自己的专业水平。这与教研活动缺乏计划性、活动流于形式等有直接关系。这样的教研组织自然无法激发教师参与的热情，对于教研意识的形成、教研氛围的创设 、教研成果的物化更是无法展开与实现。教师如此被动地进行教研，何谈教研文化的建设呢？

因此，校本教研如果没有明确的主题引领、缺少一种经历式的参与，就难以促成教师专业水平的提高，更难锻造一支积极向上、开拓进取的教研团队，更谈不上教研文化的凝聚。教师专业发展必须基于教师自身参与和自我需求。

基于这些想法，我们学校数学教研组进行了“四磨一理”校本教研新范式的探索与实践，试图让每一位教师能“卷入”式地参与到校本教研之中，经历有主题、讲实效、够深度的校本教研活动，实现教师的专业成长，达成校本教研文化建设。

何为“四磨一理”？

四磨一理：以学校数学教研组为单位，以全员参加、全程浸入、专家学者多层次专业引领为制度保证，聚焦教学专题研究，经历课例四磨与反思提炼活动，最终指向教师专业发展与教研文化提升的教研方式。具体流程见下图：

**“一磨”**从教师的独立备课开始，经历个体解读教材——参阅教学参考、经典案例等材料——同伴间的交流与碰撞过程，在个人深刻思考的基础上拓宽自己设计的思路，实现教师的第一次学习与成长。通过对教学预案的讨论与整合，确定一磨教学方案。并采用“抽签上课”的方式确定方案实践教师，其目的是减少团队中的“旁观者”角色，促进教师自主参与，体现教研活动的主体是每位教师。

**“二磨”**的过程与“一磨”相似，但议课、教学实践、教师课堂观察的侧重点会与“一磨”有所不同。“一磨”时我们关注的是教材和对学情的基于经验的分析，那么“二磨”时更多关注的是孩子课堂上的表现带给我们对教学预案的重新思考。

**“三磨”与“四磨”**又会将研课的重心放在其它方面，力争组织教师从多角度观察课堂，设计教学。另外，“三磨”与“四磨”意在解决在“一磨”、“二磨”过程中教师将会遇到磨课中的“高原反应”的现象，此时适机借助外力进行指导引领，让团队成员及时走出磨课的“高原期”，磨课活动在“量”的积累下有“质”的提升。同时，为教师搭建教学展示的舞台，让“磨课”的空间能内外结合，适时拓展。以此，促进团队成员在“拉练式”磨课中逐步成长。

**“一理”**主要是解决团队“磨课”历程中适机进行理性思考与整理的问题。这是促进教师专业成长的核心环节之一。通过这个环节的整理，可以对课例的认识从无序到有序，从局部到整体，从感性上升到理性，从而促进教师加深对所磨课例认识的个性化程度。

“四磨一理”的过程，是集体议课、形成预案、教学实践、反思整理的不断循环往复（见下图），是在不同主题的引领下，不同关注角度下的对课例深入研究的螺旋上升过程。在这一教研过程中，通过“抽签上课”的措施，将每一位教师“卷入”其中，通过自主合作、教研留痕等方式让老师的专业发展得到适时提升。“点”是磨课，“面”是磨人，“体”是出境界（即专业成长）。“磨课.磨人.出境界”也就是“四磨一理”教研新范式的立体型目标趋向。